

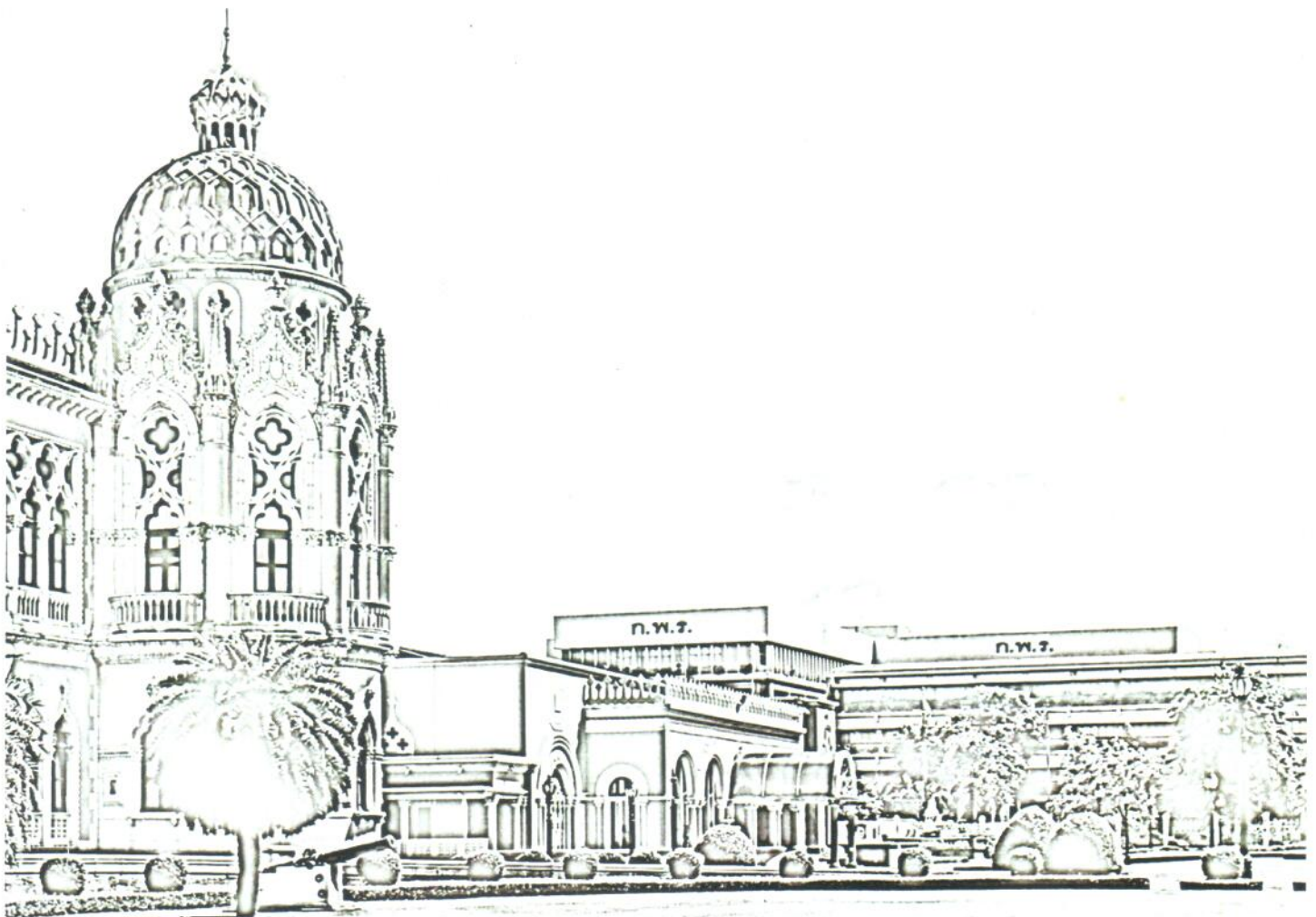


รายงานการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวงการคลัง

การประเมินรอบที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐



รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงการคลัง

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงการคลัง	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	●	●		◎	●	●	95
2. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	◎	●		●	●	●	95
3. กรมธนารักษ์	●	●		●	●	●	100
4. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	●	●		◎	●	●	95
5. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	●	●		●	●	●	100
6. กรมบัญชีกลาง	●	●		◎	●	●	95
7. กรมศุลกากร	◎	●		◎	●	●	90
8. กรมสรรพากร	○	●		◎	●	●	65
9. กรมสรรพสามิต	○	●		◎	●	●	65

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรมสรรพากร มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base, กรมสรรพสามิต มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.
(ผู้ประเมิน)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิปัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย/มาตรการที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีและ หรือคณะรัฐมนตรี	5 (เรื่อง)	4 (เรื่อง)		
	1.2 การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 รายได้สุทธิของรัฐบาล	925,002.00 (ล้านบาท)	876,275.00 (ล้านบาท)		
	1.4 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ				
	1.4.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	34.00 (ร้อยละ)	30.12 (ร้อยละ)		
	1.4.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	45.00 (ร้อยละ)	45.69 (ร้อยละ)		
	2. ระบบเชื่อมโยงข้อมูลด้านภาษีของทุกกรมภาษี พร้อมกำหนดวิธีการบริหาร/จัดการข้อมูล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนครั้งที่ระบบบริการเครือข่ายสื่อสารข้อมูลกลางกระทรวงการคลังไม่สามารถให้บริการ ได้ภายใน 1 ปี	5 (ครั้ง)	0 (ครั้ง)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	26.16 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 โครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน
● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. เสริมสร้างศักยภาพต่อการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง คลินิกภาษีกระทรวงการคลังส่วนการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์องค์ความรู้สู่ประชาชน - การจัดสัมมนาภาษี พาสูซูก campus 6 ครั้ง เป้าหมาย เดือน ก.พ. 1 ครั้ง /ก.ค.3 ครั้ง/ก.ย.2ครั้ง - การจัดสัมมนาภาษีพาสูซูก ยุค 4.0 4 ครั้ง เป้าหมาย เดือน ก.พ. 1 ครั้ง /ก.ค.2 ครั้ง/ก.ย.1ครั้ง												
2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกของกระทรวงการคลัง - รวบรวมข้อมูลระเบียบที่เกี่ยวข้อง และยกย่องขอบเขตของงาน TOR - ขออนุมัติโครงการและกระบวนการจัดจ้าง												
3. พัฒนาและเสริมสร้างคุณภาพบุคลากร โครงการ สป.และ สร.คุณธรรม - จัดทำร่างแผน/โครงการ สป.และ สร.คุณธรรม เดือน ธ.ค. 59 - ก.ย.60 - นำเสนอร่างแผนงาน/โครงการ ต่อคณะทำงาน สป.และ สร.คุณธรรม - ได้รับอนุมัติแผนงาน/โครงการ												
4. บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงการคลัง การพัฒนาระบบบริการ Tax Single Sign On - สำรวจเก็บรวบรวมความต้องการของระบบ TAX SSO ส่วนกลาง - ออกแบบกระบวนการท างานระบบ TAX SSO ส่วนกลาง - จัดทำแบบจำลองต้นแบบ (Prototype Design) ระบบ TAX SSO ส่วนกลาง												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน
 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

พิจารณาไปโครงการระบบ TAX SSO ส่วนกลาง

จากสอช.บ.บ.บ.

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. จำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย/มาตรการที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีและ หรือคณะรัฐมนตรี	5 (เรื่อง)	4 (เรื่อง)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย/มาตรการที่ปลัดกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ	19 (เรื่อง)	19 (เรื่อง)	●	
	3. ความสำเร็จของการจัดทำแผนและมาตรการทางการคลังที่จะเพิ่มรายได้ของประเทศ	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	93.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2 IRR Program for Annuity Products	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)

ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

IRR Program for Annuity Products

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

IRR Program เป็นนวัตกรรมที่ให้บริการแก่ประชาชนที่ต้องการเปรียบเทียบผลตอบแทนจากการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตแบบบำนาญ (Annuity Products) ซึ่งกรมธรรม์รูปแบบนี้เริ่มมีบทบาทสำคัญมากขึ้น ดังเห็นได้จากเบี้ยประกันชีวิตแบบบำนาญได้เพิ่มขึ้นจาก 1.3 พันล้านบาท ในปี 2555 เป็น 8.6 พันล้านบาท ในปี 2558 เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ ดังนั้น การวางแผนการออมเพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพหลังเกษียณจึงมีความสำคัญ การซื้อประกันชีวิตแบบบำนาญเป็นรูปแบบของการออมประเภทหนึ่งที่ให้ผลตอบแทนที่แน่นอนและผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจะไม่มีภาวะภาษี รวมทั้งเงินต้นยังคงอยู่ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม การมีรูปแบบที่หลากหลายทั้งในเรื่องของเบี้ยประกัน อัตราและวิธีการจ่ายผลตอบแทน ทำให้ผู้ซื้อประกันไม่สามารถเปรียบเทียบผลตอบแทนระหว่างกรมธรรม์ได้อันเป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจซื้อประกันชีวิตประเภทดังกล่าว

ในการคำนวณผลตอบแทนจากการซื้อประกัน ผู้ซื้อจะต้องนำกรมธรรม์แต่ละฉบับมาคำนวณกระแสเงินสดสุทธิในแต่ละปีเพื่อนำมาคำนวณอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return : IRR) ในรูปแบบ Microsoft Excel ซึ่งจำเป็นต้องมีความรู้ทางการเงินในระดับสูง มีสูตรการคำนวณซับซ้อน และใช้ระยะเวลาค่อนข้างนานหากจะคำนวณเปรียบเทียบผลตอบแทนของหลายกรมธรรม์ ผู้ซื้อประกันส่วนใหญ่จึงไม่สามารถคำนวณ IRR ของแต่ละกรมธรรม์ ทำให้ไม่ทราบผลตอบแทนที่แท้จริงจากการซื้อประกันชีวิตแบบบำนาญ และไม่สามารถตัดสินใจเลือกซื้อประกันในรูปแบบที่เหมาะสมได้

ดังนั้น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) จึงได้ออกแบบ IRR Program ขึ้นเพื่อใช้เป็นชุดคำสั่งสำเร็จรูปในการคำนวณอัตราผลตอบแทนจากการซื้อประกันชีวิตแบบบำนาญด้วยตนเองผ่านทางเว็บไซต์ของ สศค. แล้วชุดคำสั่งจะคำนวณอัตราผลตอบแทนของแต่ละกรมธรรม์ให้ออกมาเป็นคำร้อยละผลตอบแทนหนึ่งค่า เพื่อให้ผู้ซื้อสามารถนำไปใช้เปรียบเทียบและตัดสินใจเลือกซื้อกรมธรรม์ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยการคำนวณดังกล่าวอยู่ภายใต้สมมุติฐานที่ว่า ผู้เอาประกันภัยจะต้องมีชีวิตอยู่และเอาประกันภัยจนครบสัญญาประกันภัย ทั้งนี้ ชุดคำสั่งดังกล่าวจะไม่รวมการคำนวณสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี

2. วัตถุประสงค์

1. IRR Program เป็นชุดคำสั่งสำเร็จรูปที่ติดตั้งไว้หน้าเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปผู้สนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตแบบบำนาญสามารถใช้คำนวณอัตราผลตอบแทนด้วยตนเองผ่านทางเว็บไซต์ของ สศค. แล้วชุดคำสั่งจะคำนวณอัตราผลตอบแทนให้ออกมาเป็น IRR ของกรมธรรม์แต่ละฉบับเพื่อให้ผู้ซื้อสามารถนำไปใช้เปรียบเทียบและตัดสินใจเลือกซื้อกรมธรรม์ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

2. IRR Program จะช่วยให้ประชาชนมีความรู้ทางการเงิน ส่งเสริมให้เกิดการออมภาคสมัครใจเพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพในวัยเกษียณ ลดภาระงบประมาณของภาครัฐในการจัดหาสวัสดิการผู้สูงอายุ

3. การดำเนินการ

1. การระดมความคิดของบุคลากรภายในเพื่อออกแบบนวัตกรรม
2. การรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการประกันภัย การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และการจัดทำวรรณกรรมปริทัศน์ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องการจัดทำนวัตกรรม
3. การจัดทำเค้าโครงเบื้องต้นของชุดคำสั่งเพื่อการคำนวณผลตอบแทนประกันชีวิตแบบบำนาญในรูปแบบ Microsoft Excel
4. เริ่มการใช้งานชุดคำสั่งกับผู้ใช้งานและบุคลากรภายใน ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นเพื่อดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไขชุดคำสั่ง
5. การจัดทำคู่มือการใช้งานชุดคำสั่ง
6. เผยแพร่ชุดคำสั่งอย่างเป็นทางการต่อผู้ใช้งาน
7. การจัดทำชุดคำสั่ง โดยใช้การเขียนภาษา PHP เพื่อให้สามารถใช้งานผ่านเว็บไซต์ ในระยะต่อไป

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ชุดคำสั่ง IRR ที่สามารถใช้งานผ่านเว็บไซต์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559 (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560)

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. ชุดคำสั่ง IRR ที่สามารถใช้งานผ่านเว็บไซต์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559
<http://www.fpo.go.th/FPO/index2.php?mod=Category&file=categoryview&categoryID=CAT0001737>
2. ผู้เอาประกันภัยและประชาชนผู้สนใจทั่วไป สามารถใช้ชุดคำสั่งดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการเปรียบเทียบกรมธรรม์ประกันชีวิตแบบบำนาญของผู้รับประกันภัย ก่อนการตัดสินใจขอเอาประกันภัย



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
11. การพัฒนาระบบการกำกับดูแลความมั่นคงและพันธกิจของ สถาบันการเงินเฉพาะกิจให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ												
- มีร่างกรอบกฎหมายและเกณฑ์กำกับดูแลที่เหมาะสมกับ การดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs)												
- เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการการแก้ไข มาตรา 120 ของพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน

 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมธนารักษ์



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. รายได้สุทธิของรัฐบาล	925,002.00 (ล้านบาท)	876,275.00 (ล้านบาท)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนรายได้จากการบริหารที่ราชพัสดุที่จัดเก็บได้	3,500.00 (ล้านบาท)	3,721.24 (ล้านบาท)	●	
	3. ต้นทุนรวมในการผลิตเหรียญกษาปณ์หมุนเวียนต่อ 1 เหรียญ			●	
	3.1 เหรียญ 10 บาท	10.00 (บาท)	3.58 (บาท)		
	3.2 เหรียญ 5 บาท	5.00 (บาท)	2.68 (บาท)		
	3.3 เหรียญ 2 บาท	2.00 (บาท)	1.41 (บาท)		
	3.4 เหรียญ 1 บาท	1.00 (บาท)	0.84 (บาท)		
	4. จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการประเมินราคา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
	2. โครงการจัดทำฐานภาษีเพื่อรองรับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ....	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	76.14 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2 นวัตกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายเงินของผู้รับบริการกรมธนารักษ์ (e-Payment)	50 (คะแนน)	66 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขยับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)

ของกรมธนารักษ์

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

การเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายเงินของผู้รับบริการกรมธนารักษ์ (e-Payment)

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

- กรมธนารักษ์เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารทรัพย์สินของแผ่นดินอย่างมืออาชีพด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่มั่นคงและยั่งยืน
- ตั้งแต่ปี 2550 - ปัจจุบัน กรมธนารักษ์ได้เพิ่ม บมจ.กรุงไทย บมจ. ไทยพาณิชย์ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้บริการรับชำระค่าเช่า จำนวน 9 ช่องทาง
- ปัจจุบันกรมธนารักษ์มีผู้เช่าที่ราชพัสดุมากกว่า 160,000 ราย ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการชำระเงินของหน่วยงานภาครัฐผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ และในอนาคตอันใกล้ระบบการชำระเงินของไทยกำลังจะถูกพลิกโฉมให้เป็นธุรกรรมผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความรวดเร็วมากขึ้น กรมธนารักษ์จึงเพิ่มช่องทางการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อผู้บริหารได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้เช่าที่ราชพัสดุสามารถเลือกใช้บริการมากยิ่งขึ้น
2. สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
3. อำนวยความสะดวก ลดภาระค่าใช้จ่ายและเวลาของผู้เช่าในการเดินทางมาชำระค่าเช่า

3. การดำเนินการ

1. ขออนุมัติหลักการจัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายเงินของผู้รับบริการ (E-Payment) จำนวน 4 ช่องทาง
2. จัดทำร่างบันทึกข้อตกลง
3. แจ้งจังหวัดเปิดบัญชีเพื่อชำระผ่าน บริษัท เคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด
4. แจ้งจังหวัดสมัครใช้บริการ และเตรียมความพร้อมตามแผนงานการติดตั้งเครื่อง EDC. (ผ่านบัตรเครดิต/เดบิต) โดย บมจ.กรุงไทย
5. ทหารเรือแนวทางการชำระค่าเช่าต่างพื้นที่กับกรมบัญชีกลาง
6. ลงนามในบันทึกข้อตกลงการชำระเงินค่าเช่า
7. แจ้งจังหวัดประชาสัมพันธ์ให้ผู้เช่าเข้าร่วมโครงการฯ การชำระค่าเช่าทั้ง 4 ช่องทาง
8. เปิดให้บริการรับชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุทางอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 4 ช่องทาง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้
 - 1) ผ่าน บริษัท เคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด
 - 2) ผ่านบัตรเครดิต/เดบิต
 - 3) หักบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย
 - 4) การชำระค่าเช่าต่างพื้นที่

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

กรมธนารักษ์ดำเนินการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางชำระค่าเช่าทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) โดยจะเปิดให้บริการชำระค่าเช่า จำนวน 1 ช่องทาง คือ การชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุผ่านบริษัท เคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด ที่ เซเว่นอีเลฟเว่น และร้านค้าพันธมิตรอื่นๆ ในเดือนมีนาคม 2560

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

กรมธนารักษ์สามารถให้บริการรับชำระค่าเช่าได้ด้วยช่องทางที่สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น สอดรับกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e - Payment) และรูปแบบการใช้จ่ายทางการเงินของประชาชนในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยได้จัดทำมีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงการชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุ ระหว่างกรมธนารักษ์ กับบริษัท เคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด ในวันที่ 16 มีนาคม 2560 และเปิดให้บริการชำระค่าเช่าตามช่องทางที่ 1 ชำระผ่านบริษัท เคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด ได้ในวันที่ 24 มีนาคม 2560 นี้ ซึ่งทำให้ให้ผู้เช่า/ผู้รับบริการสามารถนำใบแจ้งการชำระหนี้กรมธนารักษ์ไปยื่นชำระที่ เซเว่นอีเลฟเว่น และร้านค้าพันธมิตรอื่นๆ ดังคำว่า “ชำระง่าย จ่ายสะดวก 24 ชม.”

รูปภาพประกอบ



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของกรมธนารักษ์

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
โครงการปรับปรุงตกแต่งสำนักบริหารเงินตราเป็นพิพิธภัณฑ์ ระยะที่ 2												
1. อบรมนำชมพร้อมให้บริการพิพิธภัณฑ์เหรียญ												
2. จัดวางทรัพย์สินและทดสอบระบบทั้งพิพิธภัณฑ์เหรียญ												

หมายเหตุ : สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน

สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน		
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน		
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. รายได้สุทธิของรัฐบาล			925,002.00 (ล้านบาท)	876,275.00 (ล้านบาท)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย			51,052.00 (ล้านบาท)	62,564.28 (ล้านบาท)	●	
	4. ความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามมติ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ					●	
	4.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการ หน่วยงานตามมติคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ			ประเมินรอบ 2	-		
	4.2 ความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจภาพรวมและรายสาขาจำนวน 9 สาขา			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน					●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)			ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3			-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ			45.00 (ร้อยละ)	25.81 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 PPP Solution			50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขยับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

ระดับมาตรฐาน

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)

ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

PPP Solution

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

PPP Solution เป็นนวัตกรรมที่ช่วยให้หน่วยงานต่างๆ สามารถตรวจสอบการดำเนินการที่ถูกต้องและครบถ้วนตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 (พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556) ในเรื่องการเข้าขาย ต้องดำเนินการตามกฎหมาย การคำนวณมูลค่าโครงการและการเสนอโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินโครงการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบพบปะหน้าหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 และสามารถเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานและดำเนินการในทางปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 ให้กับบุคลากร สคร. รวมถึงหน่วยงานเจ้าของโครงการร่วมลงทุน กระทรวงเจ้าสังกัด หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เอกชน และบุคคลที่สนใจ
2. เพื่อเป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 ให้แก่หน่วยงานเจ้าของโครงการ กระทรวงเจ้าสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว
3. เพื่อสร้างมาตรฐานในการตอบข้อหารือเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 ให้กับบุคลากร สคร.
4. เพื่อลดทรัพยากรในการดำเนินการตอบข้อหารือของ สคร. และลดทรัพยากรในการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การดำเนินการ

ระยะที่ 1 การจัดทำนวัตกรรม PPP Solution ในรูปแบบ “เข้าถึงง่าย ใช้ได้ทุกคน” โดยเป็นการดำเนินการตั้งแต่การรวบรวมคำถามที่พบบ่อยจนถึงเสร็จสิ้นกระบวนการจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้บริการการปฏิบัติงานได้ ทั้งนี้ ในระยะที่ 1 จะเป็นการใช้งานในรูปแบบที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้งานได้บนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน กล่าวคือ จะเป็นการดาวน์โหลดสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวจากเว็บไซต์ สคร. และนำมาใช้งานผ่านซอฟต์แวร์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์พื้นฐาน เช่น Microsoft PowerPoint หรือวีดิทัศน์ พร้อมแนบแบบสำรวจความคิดเห็นภายหลังการใช้งานเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้งานและนำมาปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ระยะที่ 2 การจัดทำนวัตกรรม PPP Solution ในรูปแบบ “ถูกต้อง ทั่วถึง รวดเร็ว” โดยเริ่มจากการดำเนินการภายหลังการเปิดให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจะติดตามและสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้งาน และนำมาปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรมตามความคิดเห็นดังกล่าว รวมถึงพัฒนาระบบการเข้าถึงให้เป็นระบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กล่าวคือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงนวัตกรรม PPP Solution ได้จากหน้าเว็บเพจ (Webpage) ได้โดยตรงผ่านเทคโนโลยีที่สามารถเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต โดยไม่ต้องดาวน์โหลดไฟล์แล้วนำมาเปิดใช้งานด้วยคอมพิวเตอร์เท่านั้น เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เป็นต้น

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ผลลัพธ์ทางตรง

ระยะสั้น	ระยะยาว
1. ช่วยลดปริมาณข้อหารือเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 จากหน่วยงานของรัฐ เอกชน และบุคคลที่สนใจ 2. ช่วยลดระยะเวลาและทรัพยากรของ สคร. ในการดำเนินการตอบข้อหารือทั้งทางหนังสือราชการ โทรศัพท์ และการขอเข้าพบซึ่งสามารถนำผลและต้นทุนที่ประหยัดได้มาดำเนินการในเรื่องอื่นๆ ที่สร้างคุณค่าให้กับ สคร. อย่างแท้จริงต่อไป เช่น การวิเคราะห์โครงการ การจัดทำและปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	1. สร้างมาตรฐานในการตอบข้อหารือให้กับบุคลากรของ สคร. ได้ เนื่องจากบุคลากรของ สคร. มีบทบาทสำคัญในหลายๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับโครงการร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ เช่น บทบาทในการเป็นผู้แทน สคร. ในคณะกรรมการคัดเลือกและคณะกรรมการกำกับดูแล บทบาทในการเป็นผู้แทนกระทรวงการคลังในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และบทบาท ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ โดยเฉพาะโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ดังนั้น หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสงสัยเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 บุคลากรของ สคร. สามารถตอบข้อหารือดังกล่าวได้ในแนวทางเดียวกัน

ระยะสั้น	ระยะยาว
3. หน่วยงานเจ้าของโครงการกระทรวงเจ้าสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบถึงรายการที่ต้องจัดเตรียมหรือดำเนินการตามลำดับขั้นตอนที่ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 กำหนด	

ผลลัพธ์ทางอ้อม

ระยะสั้น	ระยะยาว
1. หน่วยงานของรัฐ เอกชน และบุคคลที่สนใจ สามารถศึกษาหาคำตอบเกี่ยวกับประเด็นข้อสงสัยต่างๆ ได้เองในเบื้องต้นโดยไม่จำเป็นต้องมีหนังสือราชการโทรศัพท์ หรือขอเข้าพบ หรือโทรไปประเด็นข้อสงสัยดังกล่าวอย่างใด 2. หน่วยงานของรัฐ เอกชน และบุคคลที่สนใจ ประหยัดระยะเวลาและต้นทุนในการหารือทางหนังสือราชการ โทรศัพท์ หรือขอเข้าพบในประเด็นข้อสงสัยตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 3. หน่วยงานเจ้าของโครงการและกระทรวงเจ้าสังกัดสามารถนำรายละเอียดในนวัตกรรม PPP Solution ไปใช้ เป็นหลักฐานอ้างอิง เพื่อประกอบการปฏิบัติงานได้ทันที	1. ช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือและสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สคร. 2. โครงการร่วมลงทุนเป็นโครงการระยะยาว หากหน่วยงานเจ้าของโครงการมีการวางแผนที่ดี และมีการดำเนินการเป็นไปตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ได้ ครบถ้วน จะสามารถดำเนินโครงการได้อย่างคล่องตัว 3. เมื่อเกิดความชัดเจนและมีเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 จะทำให้การดำเนินโครงการร่วมลงทุนเป็นไปอย่างคล่องตัวและรวดเร็ว ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยเกิดการลงทุนในรูปแบบการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสามารถช่วยให้โครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนอย่างมีมาตรฐานและทันสมัย ผ่านนวัตกรรมของเอกชน 4. สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงการคลัง สามารถนำไปใช้ในการวางแผนด้านการเศรษฐกิจและการลงทุนของประเทศได้

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. ได้มีการนำแนวคิด Conceptual เข้าประกวดรางวัลเพชรราชวัตร ครั้งที่ 6
2. ได้เผยแพร่ PPP Solution ในการสัมมนาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ตามพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 ประจำปี 2560
3. ได้มีการเผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นเพื่อการนำไปปรับปรุงและพัฒนาผ่านเว็บไซต์ สคร.



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ		ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
		ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
		ค.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจเพื่อกำหนดทิศทางและบทบาท ของรัฐวิสาหกิจให้ชัดเจน													
1.1 จัดทำร่างกรอบแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจภาพรวม													
1.2 เสนอร่างกรอบแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจภาพรวมต่อคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาให้ความเห็นชอบ													
2. แผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าในการดำเนินการ มีความโปร่งใส เชื่อถือได้ และได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน													
2.1 การทบทวนพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556													
- กำหนดประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อจำกัด และอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี 2556 (การรับฟังปัญหาและข้อจำกัดฯ)													

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน
 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP	45.50 (ร้อยละ)	41.97 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดหาเงินกู้ให้ได้ตามความต้องการใช้เงินของหน่วยงานเจ้าของโครงการภายใต้กรอบ แผนการบริหารหนี้สาธารณะ (โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน คมนาคมขนส่งของไทย)	9,007.55 (ล้านบาท)	9,007.55 (ล้านบาท)	●	
	3 การออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง	150,000.00 (ล้านบาท)	234,411.00 (ล้านบาท)	●	
	4. ความสำเร็จการบริหารหนี้ของรัฐบาล (Portfolio Benchmark)			●	
	4.1 สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน 5 ปี เทียบกับหนี้ทั้งหมด	45-50 (ร้อยละ)	45.03 (ร้อยละ)		
	4.2 สัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่เทียบกับหนี้ทั้งหมด	85-90 (ร้อยละ)	89.80 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	55.25 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2 การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการข้อมูลของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

การปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ มีหน้าที่หลักในการให้บริการจดทะเบียน ต่อทะเบียนที่ปรึกษา การเพิ่มเติมผลงาน และการปรับสถานะที่ปรึกษา รวมทั้งการให้บริการรายชื่อที่ปรึกษาแก่หน่วยงานต่างๆ ซึ่งปัจจุบันมีการให้บริการผ่าน Website ดังนั้น จึงได้ดำเนินการปรับปรุงระบบ Website และฐานข้อมูลให้รองรับและสอดคล้องกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ... และร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา พ.ศ. ... การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และนโยบายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Digital Economy)

2. วัตถุประสงค์

เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รองรับนโยบายประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economics Community : AEC) และนโยบายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Digital Economy) และเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทยให้มีความทันสมัย ง่ายต่อการใช้งาน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งส่วนผู้ให้บริการและผู้ขอใช้บริการ

3. การดำเนินการ

มีการกำหนดแผนดำเนินงาน จัดประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และศึกษา วิเคราะห์ระบบและรวบรวมความต้องการของผู้ใช้ระบบเพื่อกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน และสรุปความต้องการระบบ (Requirement) เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง Website ให้มีรูปแบบที่สวยงามทันสมัย ง่ายต่อการใช้งาน และสามารถใช้งานผ่าน Web Browser และสามารถใช้งานได้กับทุกอุปกรณ์ (Responsive) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงแก้ไขปัญหาของระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์เดิม รวมทั้งสามารถแสดงผล และค้นหาได้อย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และสนับสนุนการนำเข้า การแสดงผล และการออกรายงาน สามารถทำได้ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form)

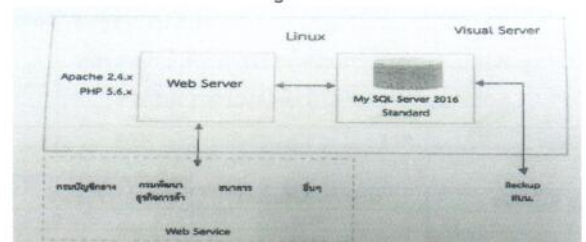
4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

เป้าหมายการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน คือ กำหนด Infrastructure Design แนวคิดและเทคโนโลยีในการออกแบบระบบงาน และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Blueprint) จากกระบวนการทำงานของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย และจากความต้องการ (Requirement) ในการจัดทำระบบจากการเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ และผู้ให้บริการอย่างน้อย 200 ราย

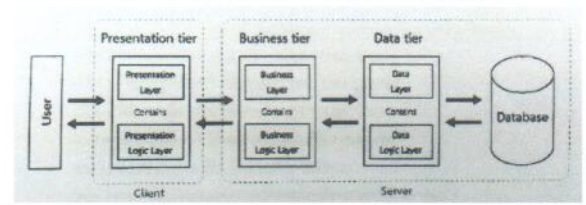
5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

สามารถจัดทำแผนงานพัฒนาระบบฐานข้อมูลได้สำเร็จ และดำเนินการจัดทำกระบวนการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Blueprint) ตามข้อกำหนด รวมทั้งได้สำรวจความต้องการจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ และจากผู้ให้บริการ โดยได้ส่งแบบสำรวจจำนวน 700 ชุด มีผู้ตอบกลับ 202 ชุด สามารถสรุปความต้องการ (Requirement) เพื่อนำมาใช้ออกแบบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบให้แก่ปัญหา และสนองตอบความต้องการของผู้ใช้งานให้ดียิ่งขึ้น โดยคาดว่าจะพัฒนาระบบดังกล่าวให้แล้วเสร็จและสามารถเปิดให้บริการได้ ภายในเดือนกันยายน 2560

ภาพ Infrastructure Design Document



ภาพแนวคิดและเทคโนโลยีในการออกแบบระบบงาน



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ค.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม. ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. การจัดหาเงินกู้สำหรับโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย ตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2560 จำนวน 7 โครงการ วงเงินรวม 21,109.05 ล้านบาท • จัดหาเงินกู้ได้ วงเงิน 9,007.55 ล้านบาท												
2. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทยเพื่อยกระดับการให้บริการเพื่อยกระดับการให้บริการ • จ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา และสามารถกำหนด Infrastructure Design และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Blueprint)												
3. แผนพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหนี้สาธารณะ • คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบการปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. การบริหารหนี้สาธารณะ ได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตรวจร่างฯ												
4. โครงการจัดทำยุทธศาสตร์ของ สบн. ระยะปานกลางและระยะยาว และแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ในปีงบประมาณ 2560 • จัดทำร่างยุทธศาสตร์ สบн. ระยะ 20 ปี ได้แล้วเสร็จ												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน
 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมบัญชีกลาง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	34.00 (ร้อยละ)	30.12 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	45.00 (ร้อยละ)	45.69 (ร้อยละ)		
	2. ระดับความสำเร็จในการจัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการยกร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไปเรื่อง สิ้นค้าคงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	34.19 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 โครงการสารสนเทศการบัญชีเพื่อผู้บริหาร	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)
ของกรมบัญชีกลาง
รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

โครงการสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อผู้บริหาร

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

กรมบัญชีกลางได้พัฒนาระบบรายงานการเงินรวมภาครัฐ (Consolidated Financial Statement : CFS) ขึ้น โดยหน่วยงานภาครัฐสามารถบันทึก และส่งข้อมูลงบการเงินของหน่วยงาน ผ่านระบบ CFS ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้กรมบัญชีกลางดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์รายงานการเงินรวมภาครัฐ เสนอกระทรวงและรัฐบาลได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเวลา เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำรายงานการเงินรวมภาครัฐไปใช้ประกอบการตัดสินใจด้านนโยบายการคลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้มีฐานข้อมูลงบการเงินของหน่วยงานภาครัฐ และมีการบริหารจัดการข้อมูลที่เป็นระบบในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ครบถ้วนสมบูรณ์
3. เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งบการเงินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การดำเนินการ

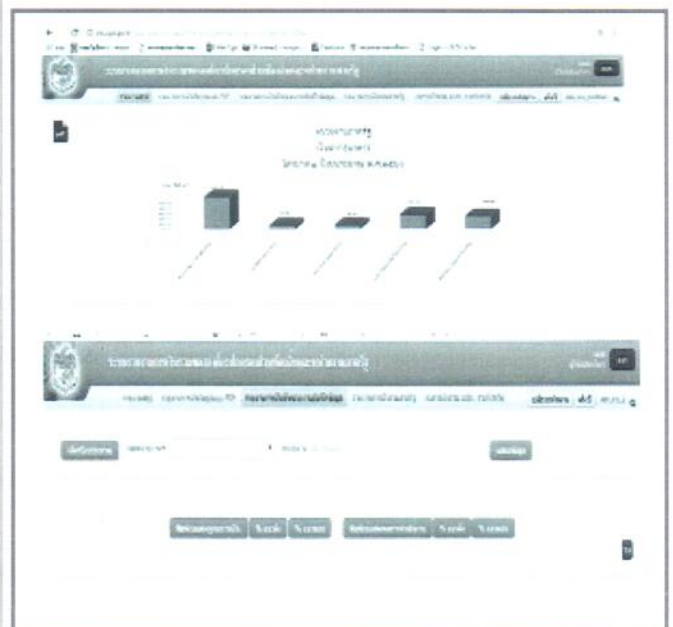
กรมบัญชีกลางดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อผู้บริหารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ Internet โดยมีการออกแบบระบบให้สามารถแสดงข้อมูลรายงานการเงินของหน่วยงาน รายงานการเงินรวม อปท. ระดับจังหวัด และรายงานการเงินรวมภาครัฐได้

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ออกแบบและพัฒนารูปแบบรายงานสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในระบบ CFS

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

ดำเนินการออกแบบและพัฒนา รูปแบบรายงานสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในระบบ CFS



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของกรมบัญชีกลาง

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม. ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง												
แผนที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ 1.1 ผู้สังเกตการณ์ตามโครงการข้อตกลงคุณธรรมเข้ารับการฝึกอบรมแนวทางปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์ 1.2 เสนอแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) ต่อรองปลัดกระทรวงการคลัง เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และคณะรัฐมนตรี 1.3 รวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดคุณลักษณะที่จำเป็นของสินค้าที่เลือกเข้าระบบ e-market 1.4 นำร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. เสนอคณะอนุกรรมการการพัฒนากฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณา												
แผนที่ 2 การพัฒนาระบบสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ศึกษา วิเคราะห์ระบบจ่ายตรงเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษายาบาล												
แผนที่ 3 การปรับปรุงกฎหมายระเบียบการคลัง แผนที่ 3.1 จัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 แผนที่ 3.2 แก้ไขระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แผนที่ 3.3 แก้ไขระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แผนที่ 3.4 กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการที่มีสำนักงานอยู่ในต่างประเทศ แผนที่ 3.5 พัฒนามาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไปภาครัฐ												
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน												
แผนที่ 4. e-Payment ภาครัฐ แผนที่ 4.1 การบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม แผนที่ 4.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการรับ - จ่ายเงินภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน

 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมศุลกากร



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. รายได้สุทธิของรัฐบาล	925,002.00 (ล้านบาท)	876,275.00 (ล้านบาท)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้	46,795.00 (ล้านบาท)	42,232.99 (ล้านบาท)	○	
	3. การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ศุลกากร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาระเบียงเกี่ยวกับร้านค้าปลอดอากร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	31.87 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. โครงการพัฒนาระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านช่องทางให้บริการของธนาคาร (e-Payment)	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	
	● หมายถึง ผ่านการประเมิน	
	○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน	
สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)

ของกรมศุลกากร

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

โครงการพัฒนาระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร (e-Payment)

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

ปัจจุบันผู้ประกอบการหรือตัวแทนออกของ สามารถชำระเงินค่าภาษีอากรและรายได้อื่นของกรมศุลกากร ได้ 2 ช่องทาง คือ

- 1) การชำระเงินที่เคาน์เตอร์ของกรมศุลกากร โดยใช้เงินสด เช็ค และบัตรเครดิต
- 2) การชำระเงินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) โดยวิธีตัดบัญชีธนาคาร

เนื่องจากการชำระเงินที่เคาน์เตอร์ของกรมศุลกากร ยังมีปริมาณมากกว่าระบบ e-Payment จึงทำให้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีของกรมศุลกากรต้องถือเงินสดจำนวนมาก ซึ่งอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตได้ รวมถึงผู้ประกอบการหรือตัวแทนออกของต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังกรมศุลกากร ในส่วนของการชำระเงินโดยวิธีตัดบัญชีธนาคาร ผู้ประกอบการต้องแจ้งเลขที่บัญชีให้กรมศุลกากรทราบก่อนส่งข้อมูลใบขนสินค้า ทำให้ขาดอิสระในการเลือกใช้บริการ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนโครงการ National e-Payment ตามนโยบายของรัฐบาลให้ลดการใช้เงินสดและเช็ค กรมศุลกากรจึงเกิดแนวคิดในการพัฒนาระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร เช่น Internet Banking, Mobile Banking, ระบบ ATM, เคาน์เตอร์ธนาคาร, เครื่องรับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (EDC : Electronic Data Capture) เป็นต้น เพื่อเพิ่มช่องทางการรับชำระเงินและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการหรือตัวแทนออกของ ในการชำระเงินค่าภาษีอากรและรายได้อื่นมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

เพื่อเพิ่มช่องทางการชำระเงินหรือตัวแทนในการชำระค่าภาษีอากรและรายได้อื่น ๆ ที่สะดวกขึ้น โดยผู้ประกอบการหรือตัวแทนไม่ต้องเดินทางมายังกรมศุลกากร และสามารถชำระเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ National e-Payment ตามนโยบายของรัฐบาลให้ลดการใช้เงินสดและเช็ค

3. การดำเนินการ

3.1 จัดซื้อ/จัดจ้างโครงการฯ

- เริ่มดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม 2559 สิ้นสุด เดือนธันวาคม 2559
- ทำสัญญากับบริษัทที่ว่าจ้าง เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 (สัญญาเลขที่ 58/2560)
- Kick Off โครงการฯ เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560

3.2 ศึกษาปัญหา อุปสรรค กระบวนการทำงานของระบบงานการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร (e-Payment)

3.3 ได้มีการกำหนดแนวทางในการออกแบบระบบงานการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร (e-Payment) ดังนี้

- งวดที่ 1 ได้ผลการศึกษาและ วิเคราะห์ ออกแบบระบบงานทั้งหมด
- งวดที่ 2 ติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ Server และอุปกรณ์ต่าง ๆ พร้อม System Software
- งวดที่ 3 ติดตั้ง Software ทั้งหมด , ส่งเอกสารและคู่มือต่าง ๆ
- งวดที่ 4 อบรม/สัมมนา ให้ผู้ประกอบการ, อบรมผู้ใช้งาน

หมายเหตุ : ระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้น 365 วัน นับตั้งแต่วันลงนามในสัญญา

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

- 4.1 สามารถกำหนดแนวทางการออกแบบระบบงานการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคารได้
- 4.2 กำหนดระยะเวลาดำเนินการในแต่ละงวดงานได้

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- 5.1 มีการจัดซื้อ/จัดจ้างโครงการพัฒนาระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร (e-Payment) ตามสัญญากับบริษัทที่ว่าจ้าง เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 (สัญญาเลขที่ 58/2560)
- 5.2 ศึกษาปัญหา อุปสรรค กระบวนการทำงานของระบบ e-Payment โดยสรุปภาพรวมของระบบคอมพิวเตอร์ด้าน Hardware & Software ด้าน Application
- 5.3 ศึกษา วิเคราะห์ ระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร และได้กำหนดแนวทางในการออกแบบระบบ e-Payment ในภาพรวมของระบบคอมพิวเตอร์ในโครงการ ฯ ดังนี้
 - ด้าน Hardware กำหนดเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 1 ชุด พร้อมคุณสมบัติ
 - ด้าน Software กำหนดซอฟต์แวร์รักษาความปลอดภัยจำนวน 1 ชุด
 - ด้าน Application พัฒนาระบบงานศุลกากรทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อมโยงกับโครงการพัฒนาระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร จำนวน 4 ระบบงานหลัก 22 ระบบงานย่อย
 - แผนภาพขั้นตอนการชำระเงินด้วยเครื่องรับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ การชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านช่องทางการให้บริการของธนาคาร และแผนผังการเชื่อมโยงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของโครงการ

สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของกรมศุลกากร

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนพัฒนาระบบงานและระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า												
1.1 โครงการผลักดันการพัฒนาระบบของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้บริการแบบ B2G ผ่าน NSW												
- ประชุมระดับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												
- จัดทำแผนการดำเนินการ												
- จัดทำ Business process และโครงสร้างข้อมูลสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูล												
1.2 โครงการวัดระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจปล่อยสินค้าตามแนวทางขององค์การศุลกากรโลก (Time Release Study : TRS)												
- จัดทำโครงการฯ แต่งตั้งคณะทำงาน และวางแผนการปฏิบัติงาน												
1.3 โครงการเชื่อมโยงข้อมูลในการกำกับขนย้ายสินค้าระหว่างท่าเรือเอกชนกับระบบ NSW												
- ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบสำหรับการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูล												
2. แผนพัฒนามาตรการทางศุลกากรและข้อมูลการค้าระหว่างประเทศเพื่อส่งเสริมการค้าชายแดนและเชื่อมโยงการค้าโลก												
2.1 โครงการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกันกับประเทศคู่ค้าระดับภูมิภาค (Regional MRA of AEOs)												
- ศึกษาและคัดเลือกคู่เจรจาที่เหมาะสม												
3. แผนเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดเก็บภาษีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล												
3.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพมาตรฐานบริการศุลกากรระหว่างกรมศุลกากรและผู้ประกอบการ (Thai Customs Service Standard)												
- รวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณงานและระยะเวลาการให้บริการ												
- คัดเลือกกระบวนการและจัดทำร่างประกาศ												
- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ประกาศ												
3.2 โครงการจัดทำฐานข้อมูลสินค้าต้องห้ามต้องกำกับพร้อมพิกัดรหัสสถิติปี 2017												
- ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล												
- กำหนดแนวทางการจัดทำและออกแบบฐานข้อมูล												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน
 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสรรพากร



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. รายได้สุทธิของรัฐบาล	925,002.00 (ล้านบาท)	876,275.00 (ล้านบาท)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนรายบุคคลธรรมดาอื่นเสียภาษีเพิ่มขึ้น	325,000 (ราย)	232,379 (ราย)	○	
	3. จำนวนนิติบุคคลที่ยื่นเสียภาษี	ประเมินรอบ 2	-		
	4. จำนวนภาษีที่สามารถจัดเก็บได้	617,070.00 (ล้านบาท)	616,203.24 (ล้านบาท)	○	
	5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลภาษี (e-Tax Invoice/ e-Receipt)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	40.04 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การให้บริการคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านพร้อมเพย์	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน		หมายเหตุ
		●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
	สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
		ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
		ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)

ของกรมสรรพากร

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

การให้บริการคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านพร้อมเพย์

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

ในปี 2559 รัฐบาลมียุทธศาสตร์ National e-Payment โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบรับชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ และลดต้นทุนการใช้จ่ายเงินสดในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งโครงการพร้อมเพย์เป็นโครงการหนึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าว กรมสรรพากรได้เล็งเห็นถึงประโยชน์จากโครงการพร้อมเพย์ จึงมีแนวคิดให้มีการคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเข้าบัญชีพร้อมเพย์ เพื่อลดระยะเวลาในการเดินทางนำเงินไปเข้าบัญชีธนาคาร ไม่ต้องรอรับเช็คคืนภาษีทางไปรษณีย์ รวมทั้งเป็นการแก้ปัญหาเรื่องเช็คคืนภาษีส่งไม่ถึงมือผู้รับ/เช็คคืนภาษีสูญหาย ซึ่งที่ผ่านมาพบว่ามีผู้ขอคืนภาษีที่ไม่ได้รับเช็คกว่าแสนฉบับ อีกทั้งยังเป็นการช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของภาครัฐในภาพรวมอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการได้รับคืนเงินภาษีด้วยความรวดเร็ว
2. ลดระยะเวลาในการเดินทางนำเงินไปเข้าบัญชีธนาคาร โดยไม่ต้องรอรับเช็คคืนภาษีทางไปรษณีย์ และแก้ปัญหาเรื่องเช็คคืนภาษีส่งไม่ถึงมือผู้รับ/เช็คคืนภาษีสูญหาย
3. ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของภาครัฐ และต้นทุนการบริหารจัดการเงินสดของประเทศ

3. การดำเนินการ

1. เมื่อมีการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ระบบจะวิเคราะห์แบบแสดงรายการภาษีหากไม่ติดเกณฑ์ผิดปกติจะอนุมัติสั่งคืน
2. ส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประมวลผลข้อมูลเพื่อตรวจสอบการผูกบัญชีพร้อมเพย์ หากพบจะนำเงินเข้าบัญชีพร้อมเพย์
3. หากไม่มีการผูกบัญชีพร้อมเพย์ ระบบจะแจ้งกลับมา และจะตรวจสอบว่ามีการผูกบัญชีพร้อมเพย์เพิ่มเติมอีกครั้ง
4. เมื่อพบว่าไม่มีการผูกบัญชีพร้อมเพย์ ระบบจะทำการสั่งพิมพ์เช็คและส่งไปรษณีย์ตามขั้นตอนต่อไป

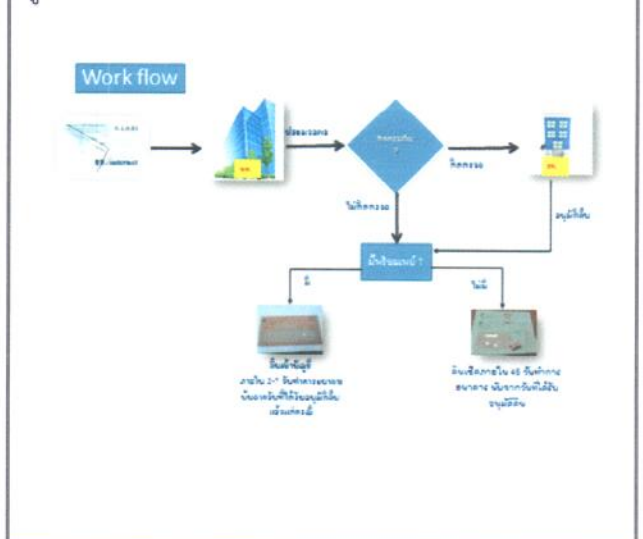
4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. ผู้เสียภาษี และประชาชนหันมาใช้บริการพร้อมเพย์อย่างแพร่หลาย
2. การคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและความรวดเร็ว
3. ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของภาครัฐ และต้นทุนการบริหารจัดการเงินสดของประเทศ

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. กรมสรรพากรให้บริการคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านบัญชีพร้อมเพย์ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 เป็นต้น
2. สามารถลดระยะเวลาการนำเช็คคืนภาษีเข้าบัญชีธนาคาร
3. ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการพิมพ์เช็ค และส่งไปรษณีย์ลดลงกว่าร้อยละ 70
4. มีประชาชน/ผู้เสียภาษีได้รับเงินคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านระบบพร้อมเพย์ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม – 26 มีนาคม 2560 คิดเป็นร้อยละ 62.32 ของทั้งหมด

รูปภาพประกอบ



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของกรมสรรพากร

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง 1.3 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษี ให้ สะดวก ประหยัด รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย (Easy Access) และการลดต้นทุนการบริหารการจัดเก็บ - ระบบการคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่าน พร้อมเพย์ - พัฒนาระบบคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผ่านพร้อมเพย์ - การให้บริการคืนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผ่านพร้อมเพย์ โดยโอนเงินคืนภาษีเข้าบัญชี ธนาคารที่ผูกกับบัญชีพร้อมเพย์												
2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการ แข่งขัน 2.7 การผลักดันระบบ National e-Payment - ระบบ e-Tax Invoice by Email - ลงนามความร่วมมือ (MOU) กับ สพธอ. และ สธอ. เพื่อพัฒนาระบบ e-Tax Invoice by E-mail												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน
 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสรรพสามิต



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน		
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง		
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. รายได้สุทธิของรัฐบาล			925,002.00 (ล้านบาท)	876,275.00 (ล้านบาท)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนรายได้ภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บได้			226,237.00 (ล้านบาท)	223,329.38 (ล้านบาท)	○	
	3. แผนการปรับปรุงกฎหมาย/อนุบัญญัติเพื่อรองรับพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตฉบับใหม่ (ฉบับ)			20 (ฉบับ)	20 (ฉบับ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน					●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)			ประเมินรอบ 2			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3			-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ			45.00 (ร้อยละ)	31.47 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลการกรมสรรพสามิต			50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน
	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
	○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับสูงกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)

ของกรมสรรพสามิต

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

โครงการพัฒนาศูนย์บัญชาการกรมสรรพสามิต (Excise Command Center)

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

กรมสรรพสามิตมีความประสงค์ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการจัดตั้งศูนย์บัญชาการกรมสรรพสามิต เพื่อการบริหารจัดการ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลที่เป็น ซึ่งมีการเชื่อมโยงกับระบบงานหลัก เพื่อเป็นการขยายงานด้านการนำเสนอข้อมูลแบบรวมศูนย์ ณ ศูนย์บัญชาการ กรมสรรพสามิต (Command Room) ในลักษณะการทำงานที่เป็นห้องประชุม ศูนย์บัญชาการสั่งการ เพื่อติดตามการบริหารจัดการ การชำระภาษี เพื่อให้ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบการเสียภาษีได้รวดเร็วขึ้น และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ พร้อมทั้งสามารถสั่งการเจ้าหน้าที่ทั่วประเทศ ประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และติดตั้งอุปกรณ์เพื่อเพิ่มเติมระบบรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Security) เพื่อเพิ่มความสามารถในการป้องกันระบบสารสนเทศ ให้ความปลอดภัยจากการโจมตี การบุกรุก หรือการโจรกรรมข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. กรมสรรพสามิตมีศูนย์บัญชาการกรมสรรพสามิต เพื่อการบริหาร การสั่งการ และใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร
2. เพื่อบูรณาการข้อมูลระบบบริหาร และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสมแก่ศูนย์บัญชาการสำหรับผู้บริหาร เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษีและสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อการบริหารจัดการความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
4. เพื่อให้มีศูนย์เฝ้าระวังภัยคุกคามทางระบบสารสนเทศ และศูนย์เฝ้าระวังความมั่นคงปลอดภัยทางระบบเครือข่าย
5. เพื่อให้การบริหารจัดการระบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เพื่อให้กรมสรรพสามิตมีศูนย์แห่งการเรียนรู้ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์

3. การดำเนินการ

1. จัดซื้ออุปกรณ์สำหรับห้องประชุมสำหรับผู้บริหาร (Command Room) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสั่งการและติดตามงานบริหารงานตามปรัสรพสามิตและระบบอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่ถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น
2. จัดจ้างพัฒนาระบบนำเสนอข้อมูล (Presentation System) และจัดทำเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Content) เพื่อแสดงผลข้อมูลสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารอันเกี่ยวเนื่องในการสั่ง การและติดตามงานบริหารงานตามปรัสรพสามิตและระบบอื่นที่เกี่ยวข้อง

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. มีศูนย์กลางในการบัญชาการ การบริหารงานของกรมสรรพสามิต
2. มีศูนย์เฝ้าระวังภัยคุกคามทางระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีศูนย์เฝ้าระวังความมั่นคงปลอดภัยทางระบบเครือข่าย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้ระบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีศูนย์แห่งการเรียนรู้ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. มีศูนย์กลางในการบัญชาการ การบริหารงานของกรมสรรพสามิต
2. มีศูนย์เฝ้าระวังภัยคุกคามทางระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีศูนย์เฝ้าระวังความมั่นคงปลอดภัยทางระบบเครือข่าย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้ระบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีศูนย์แห่งการเรียนรู้ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รูปภาพประกอบ



สรุปผลการประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

ของกรมสรรพสามิต

รอบการประเมินที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ		ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)										
		ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4	
		ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม												
• โครงการพัฒนาการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสีเขียว (Green Tax)												
- ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางในการปรับปรุงการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต												

หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน
 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน